

附件 2.2 2026 年辽宁省大学生物理实验竞赛自选类创新作品赛道评审标准

自选课题类创新作品评审标准（自选题 1：自制仪器和改进）

评价维度	评分标准	分值 (100)
科学性（30 分）	选题有意义，针对教学实验不足、有改进价值、利于学生发展	10
	设计思路清晰、技术方案合理且有特色	10
	参赛文档/视频清晰准确，完整表述目的、原理、成本、功能与成效	10
创新性（10 分）	实验内容、实现技术、结果有真实创新，性价比优势明显	10
学生参与程度（10 分）	预赛：文档明确每位成员贡献与研制历程 决赛：现场汇报思路清晰、知识点准确、操作熟练、答辩到位	10
先进性（30 分）	实验展示与操作熟练、规范	10
	测量结果准确、精度高	10
	预期教学效果良好	10
现实意义（20 分）	装置复杂度适中、可操作性强	10
	具备推广价值	5
	作品成熟度高、稳定可靠	5

自选课题类创新作品评审标准（自选题 2：教学资源 and 虚仿）

评价维度	评分标准	分值 (100)
科学性 (30 分)	选题有意义、物理原理正确	10
	难点要点把握到位 (视频)；设计思路清晰、方案合理有特色 (虚仿)	10
	参赛文档/视频清晰准确，完整表述目的、原理、成本、功能与成效	10
创新性 (10 分)	内容、技术有创新，预期教学效果突出	10
学生参与程度 (10 分)	预赛：文档明确每位成员贡献与开发历程 决赛：现场汇报思路清晰、知识点准确、演示熟练、答辩到位	10
先进性 (30 分)	主题为教学难点 (视频)；安装使用方便、维护简单 (虚仿)	10
	视频有特色亮点 (视频)；支持定量结果、参数可调互动 (虚仿)	10
	预期教学效果良好	10
现实意义 (20 分)	视频质量高 (视频)；功能强、助力教学 (虚仿)	10
	具备推广价值	5
	作品成熟度高	5

自选课题类创新作品评审标准（自选题 3：前沿物理）

评价维度	评分标准	分值 (100)
科学性 (30 分)	选题基于近期明确期刊文献	10
	装置设计思路清晰、技术方案合理有特色	10
	参赛文档/视频清晰准确，完整表述目的、原理、成本、功能与成效	10
创新性 (10 分)	前沿成果向教学转化合理，装置与方案简化设计得当	10
学生参与程度 (10 分)	预赛：文档明确每位成员贡献与研制历程 决赛：现场汇报思路清晰、知识点准确、演示熟练、答辩到位	10
先进性 (30 分)	选题为教学实验缺失方向，利于学生长远发展	10
	与文献结果复现度高，或在原理、方法、结果上有拓展	15
	预期教学效果良好	5
现实意义 (20 分)	实验装置简便、易于操作	10
	教学内容丰富	5
	推广价值高	5